

Do przetargu **24/2013 NICI CHIRURGICZNE**

Pyt Nr 1

Pakiet 2:

- poz. 4 - Czy Zamawiający dopuści igłę o długości 26mm, pozostałe parametry zgodne z SIWZ?

Odp. Tak

- poz. 6 i 7 - Czy Zamawiający wydzieli w/w pozycje z pakietu 2?

Odp. Nie

Pyt Nr 2

Pakiet 4:

- poz. 4 - Czy Zamawiający dopuści igłę o długości 26mm, pozostałe parametry zgodne z SIWZ?

Odp. Tak

Pyt Nr 3

- poz. 5 – Czy Zamawiający dopuści igłę o długości 20mm, pozostałe parametry zgodne z SIWZ?

Odp. Tak

Pyt Nr 4

Czy Zamawiający w **pakiecie 7** wymaga zaoferowania wosku kostnego o składzie: wosk pszczeli, parafina i palmitynian izopropylu? Pozostałe parametry produktu zgodne z siwz.

Odp. Nie

Uzasadnienie: na rynku można spotkać wosk dwuskładnikowy bez palmitynianu izopropylu, który jest twardy i kruszy się co może skutkować koniecznością dłuższego rozgrzewania w dłoniach aby stał się plastyczny i gotowy do użycia.

1. Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o wskazanie, jaki będzie rzeczywisty gwarantowany zakres zamówienia, który zostanie zrealizowany na podstawie umowy zawartej z Zamawiającym, bowiem z brzmienia § 4 ustęp 8 umowy, będącego częścią siwz wynika, że Zamawiający nie ma obowiązku złożenia zamówienia do pełnej wartości określonej w § 1 ustęp 2. Brak wskazania zakresu zamówienia, choćby

minimalnego, który zostanie przez Zamawiającego zrealizowany na 100% powoduje, że opis przedmiotu zamówienia w zakresie ilościowym nie jest jednoznaczny i wyczerpujący, a wykonawca nie może w prawidłowy sposób oszacować ceny ofertowej, bowiem w toku realizacji umowy może okazać się, że Zamawiający zamówi 5% towaru objętego umową, a zrezygnuje z 95%, w związku z czym zwracamy się o wyjaśnienie treści siwz w ww. zakresie. W związku z powyższym pytaniem proponujemy również następującą modyfikację postanowień umowy: „W przypadku zmniejszenia ilości przedmiotu umowy nie będą służyć Wykonawcy żadne roszczenia wobec Zamawiającego, pod warunkiem, że niezrealizowana ilość przedmiotu umowy nie będzie większa niż 20 % wartości tejże umowy.”?

Uzasadnienie: Opis przedmiotu zamówienia powinien wskazywać w szczególności zakres zamówienia. Innymi słowy powinien on określać „ilość zamówienia” (por. wyrok KIO z dnia 4 grudnia 2008 r., sygn. akt KIO/UZP 1329/08). Precyzyjny opis przedmiotu zamówienia pod względem ilościowym umożliwia bowiem wykonawcom prawidłowe skalkulowanie ceny oferty, bez narażania się na ewentualne straty. Odrębną kwestią jest to, że Zamawiający tylko wskutek prawidłowego przedmiotu zamówienia będzie mógł prawidłowo oszacować wartość zamówienia z należytą starannością. Wskazać należy, że przepis art. 29 ust. 1 ustawy Pzp nie daje podstaw do odstąpienia przez Zamawiającego od precyzyjnego i wyczerpującego opisu przedmiotu zamówienia z podaniem jego ilości/wielkości, nawet w przypadku, gdy jego zapotrzebowanie jest trudno przewidywalne. Powyższe potwierdza stanowisko Krajowej Izby Odwoławczej zaprezentowane w wyroku z dnia 24 kwietnia 2009 r. (sygn. akt KIO/UZP 458/09, KIO/UZP 460/09), zgodnie z którym „*przepis art. 29 ust. 1 ustawy nie daje podstaw do odstąpienia przez Zamawiającego od wyczerpującego i jednoznacznego opisu przedmiotu zamówienia w sytuacji, gdy zapotrzebowanie Zamawiającego jest trudno-przewidywalne. Sam fakt, że w dacie wszczęcia postępowania Zamawiający nie jest w stanie przewidzieć dokładnych ilości zamawianych produktów leczniczych, nie może prowadzić do utrudnienia uczciwej konkurencji*”. Stosownie do postanowienia art. 29 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty, przy czym przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję.

Przedmiot zamówienia należy opisać w sposób wyczerpujący (art. 29 ust.1 *in principio* ustawy Pzp), co implikuje, iż **z opisu musi wynikać dokładny zakres zamówienia i warunki jego realizacji**. Tym samym, **Zamawiający nie może zastrzec sobie prawa arbitralnego ukształtowania zakresu zamówienia po jego udzieleniu, a postanowienia w tym zakresie należy uznać za nieskuteczne**. Powyższe znajduje także potwierdzenie na gruncie judykatury. **Niedopuszczalne jest zatem zastrzeżenie przez Zamawiającego możliwości ograniczenia zakresu umowy oraz prawa wyłączenia z zakresu umowy części dostaw, gdyż takie postanowienia specyfikacji (w tym projektu umowy) sprowadzają się praktycznie do przyznania sobie przez Zamawiającego nieograniczonego prawa do zmiany zakresu przedmiotu zamówienia i warunków jego realizacji, co stanowi rażące naruszenie przepisów ustawy Pzp, a w szczególności z art. 29 tejże ustawy** (arg. z wyroku Zespołu Arbitrów z 25 stycznia 2005 r., sygn. akt. UZP/ZO/0-79/05). Ponadto, jak zauważył Sąd Okręgowy w Warszawie (orzeczenie SO dla Warszawy – Pragi z 23 listopada 2005 r.,

sygn. akt IV Ca 508/05), niedopuszczalne jest uzależnienie możliwości zmniejszenia zakresu przedmiotu umowy w części dotyczącej ilości od potrzeby Zamawiającego i odpowiednio od kontraktu zawartego z NFZ lub wskazań medycznych, gdyż jest to sformułowanie tak ogólne, że nie stanowi w istocie żadnego realnego ograniczenia. **W**

konsekwencji, specyfikacja istotnych warunków zamówienia, wzór czy warunki przyszłej umowy powinny zawierać wyraźne i precyzyjne uregulowania dotyczące tej części zamówienia, która będzie realizowana na pewno oraz równie precyzyjne określenie tej części zamówienia, której realizacja będzie poddana uznaniu Zamawiającego.

Wyszczególnione w ten sposób części wchodzą w zakres tego samego zamówienia, są elementem ściśle określonego zakresu przedmiotowego zamówienia o ustalonej łącznie wartości szacunkowej zamówienia, na które Zamawiający przewidział określone środki finansowe (por. art. 34 ust. 5 ustawy Pzp, który określa tzw. „prawo opcji“). W orzeczeniu Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 11 stycznia 2008 r. (sygn. akt KIO/UZP 22/07) Izba wskazała, że **niedopuszczalną praktyką jest określenie przez Zamawiającego jedynie górnej granicy swojego zobowiązania, bez wskazania nawet minimalnej ilości, czy wartości, którą na pewno wyda na potrzeby realizacji przedmiotu zamówienia.** „Taki sposób określenia przedmiotu zamówienia nie spełnia wymogów art. 29 ust. 2 ustawy Pzp, który nakazuje, aby przedmiot zamówienia był opisany w sposób wyczerpujący i konkretny”. Izba uznała ponadto w tym przypadku, że „Zamawiający zastosował praktykę handlową, która pozostawia wykonawcę w niepewności, co do zakresu, jaki uda mu się zrealizować w ramach umowy, oraz uniemożliwia kalkulację ceny umownej. W efekcie na wykonawcę zostaje przerzucone całe ryzyko gospodarcze kontraktu, co z kolei stoi w sprzeczności z zasadą równości stron umowy”.

Należy mieć przy tym na uwadze treść art. 140 ust. 1 ustawy Pzp, zgodnie z którym zakres świadczenia wykonawcy wynikający z umowy powinien być tożsamy z jego zobowiązaniem zawartym w ofercie.

Podkreślenia wymaga również fakt, że również zgodnie z dominującym poglądem doktryny **Zamawiający może zastrzec w umowie, że wielkość zamówienia może ulec zmniejszeniu lub zwiększeniu, o ile Zamawiający wskaże minimalny próg, do jakiego zobowiązany będzie wykonać zamówienia, a który nie będzie w sposób znaczący odbiegać od wartości maksymalnych** (W. Bertman-Janik „Zamówienia na leki”, Przetargi publiczne 2007 r., nr 4, s. 40)

Mając na względzie powyższe, jak również jednolite stanowisko doktryny i judykatury w zakresie przedmiotowej kwestii, postulowana zmiana zapisu wzoru przyszłej umowy jest konieczna i w pełni uzasadniona. Wprowadzenie żądanej modyfikacji spowoduje, że opis przedmiotu zamówienia będzie jednoznaczny, wyczerpujący i Zamawiającemu nie będzie można postawić zarzutu naruszenia art. 29 ust. 1 ustawy Pzp i pociągnąć go z tego tytułu do odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych. W przypadku proponowanej zmiany zapisu umownego każdy wykonawca będzie miał możliwość prawidłowego skalkulowania wartości oferty. Na Zamawiającym będzie z kolei ciążył wynikający z umowy o zamówienie publiczne obowiązek spełnienia świadczenia co zakresu

określonego w umowie z wykonawcą jako minimalny (w tym przypadku 80 % wartości umowy) i

uprawnienie do zmniejszenia zakresu zamawianych dostaw maksymalnie o 20% wartości umowy w zakresie objętym opcją.

2. Czy Zamawiający w § 9 ustęp 2 zastąpi słowa „wartości przedmiotu dostawy” słowami „wartości brutto towaru niedostarczonego w wyznaczonym terminie”?

Odp. Nie

Pyt Nr 5

Czy Zamawiający w pakiecie nr 4 dopuści zaoferowanie szwów chirurgicznych syntetycznych, wchłanianych, wielowłókowych o okresie wchłaniania 56-70 dni zachowujących około 75-80% pierwotnej wytrzymałości na rozciąganie po dwóch tygodniach od implantacji. Po trzech tygodniach zachowujących około 50% pierwotnej wytrzymałości na rozciąganie?

Szwy te charakteryzuje lepszy od wymaganego przez Zamawiającego profil podtrzymywania tkankowego. Pragniemy nadmienić, iż szwy dwuskładnikowe (z kwasu poliglikolowego i mlekowego) są stosowane zamiennie z niemi wymaganymi przez Zamawiającego przez większość szpitali w Polsce, jak i na świecie.

Odp. Tak

Pyt Nr 6

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie w pakiecie nr 4:

- Poz. 3 igły 27mm zamiast 26mm
- Poz. 4 igły 22mm zamiast 24mm
- Poz. 5 igły 20mm zamiast 22mm

Wnioskowane igły różnią się od wymaganych o zaledwie 1-2mm. Taka różnica jest niemożliwa do zweryfikowania przez Zamawiającego bez posiadania specjalistycznej aparatury, a co najważniejsze w żaden sposób nie zmienia przeznaczenia szwu. Ponadto pragniemy zauważyć, iż podawane przez producentów długości igieł są zawsze długościami orientacyjnymi, podlegającymi technologicznym obróbkom. Dodatkowo należy dodać, iż we wnioskowanych pozycjach Zamawiający pierwotnie nie dopuścił żadnej tolerancji odnośnie długości igieł, co znaczenie utrudnia uczciwą konkurencję.

Odp. Tak

Pyt Nr 7

Czy Zamawiający w pakiecie nr 5 poz. 2 dopuści nić o długości 75cm?

Odp. Tak

Pyt Nr 8

Zamawiający w pkt. 1 ppkt. 2 SIWZ wymaga, aby na każdym opakowaniu znajdowała się data produkcji i ważności.

Zwracamy się z prośbą o rezygnację z wymogu, aby na opakowaniu była umieszczona data produkcji. Obowiązku umieszczenia daty produkcji na opakowaniach wyrobów medycznych nie określa zarówno Ustawa o wyrobach medycznych jak i dyrektywa. Na opakowaniach wyrobów medycznych bezwzględnie musi znajdować się natomiast numer serii oraz data ważności, zatem w świetle obowiązujących przepisów, wymóg Zamawiającego by na opakowaniu znajdowała się data produkcji jest bezzasadny i utrudnia uczciwą konkurencję.

Odp. Tak

Pyt Nr 9

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie jaki jest termin realizacji zamówienia. W pkt. 3 SIWZ Zamawiający określił termin realizacji na 12 miesięcy, natomiast w § 5 umowy na 24 miesiące.

Odp. 24 miesiące od chwili podpisania umowy .

Pyt Nr 10

Zwracamy się z prośbą o dodanie w do wzoru umowy, poniższego zapisu:

Zamawiający przewiduje możliwość zmiany umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie, której dokonano wyboru Wykonawcy, jeżeli konieczność wprowadzenia takich zmian wynika z okoliczności, których nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy lub zmiany te są korzystne dla Zamawiającego, a w szczególności dotyczą:

- a) obniżenia cen w stosunku do cen ofertowych przez Wykonawcę,
- b) zmiany numeru katalogowego produktu oraz jego nazwy pod warunkiem, iż nowy produkt będzie posiadał parametry oraz cechy jakościowe, nie gorsze niż produkt zaoferowany w ofercie, w szczególności, gdy Wykonawca nie ma możliwości dostarczania produktu wskazanego w formularzu cenowym albo wprowadza produkt ulepszony,

Odp. Tak po akceptowaniu przy odbiorze

Pyt Nr 11

Czy Zamawiający w pakiecie nr 4 poz. 2 dopuści nieć o długości 75cm?

Odp. Tak

Pyt Nr 12

Dot. Pakiet nr 1

Czy Zamawiający w w/w Pakiecie dopuści nić chirurgiczna jedwabną, jałową, plecioną, powlekaną?

Odp. Tak

Pyt Nr 13

Dot. Pakiet nr 2

Zwracam się do Zamawiającego z prośbą o dopuszczenie w w/w Pakiecie nici syntetyczne, monofilamentowe, wchłaniające, Polidioxanone, podtrzymywanie tkankowe po 14 dniach ok. 75%, po 28 dniach ok. 65-70%, po 43 dniach ok. 55-60% oraz 57 dniach ok. 40%, czas wchłaniania zgodny z SIWZ.

Odp. Tak

Pyt Nr 14

Dot. Pakiet nr 2 poz. 2-5

Czy Zamawiający w w/w pozycjach dopuści nitkę o długości 75cm?

Odp. Tak

Pyt Nr 15

Dot. Pakiet nr 4 poz. 4

Czy Zamawiający w w/w pozycji dopuści igłę o długości 26 mm, pozostałe parametry bez zmian?

Odp. Tak

Pyt Nr 16

Dot. Pakiet nr 5

Czy Zamawiający w w/w Pakiecie dopuści nić syntetyczną wchłaniającą, monofilamentową, o okresie podtrzymywania tkankowego po 28 dniach ok. 5%, czas wchłaniania 90-120 dni?

Odp. Tak

Pyt Nr 17

Dot. Pakiet nr 5 poz. 1

Czy Zamawiający w w/w pozycji dopuści nitkę o długości 75cm?

Odp. Tak

Pyt Nr 18

Dot. Pakiet nr 8 poz. 8 (prawidłowo 5)

Czy Zamawiający w w/w pozycji dopuści igłę o długości 26 mm, pozostałe parametry bez zmian?

Odp. Tak

Pyt Nr 19

Dot. Pakiet nr 10 poz.1

Zwracam się do Zamawiającego z prośbą o dopuszczenie w w/w pozycji nici o wymaganych parametrach, które jednak nie posiadają adnotacji w katalogu o średnicy igły.

Odp. Nie

Pyt Nr 20

Pakiet 2

Czy Zamawiający w pakiecie nr 2 dopuści do zaferowania szew monofilamentowy z polidoksanonu o okresie podtrzymywania do 90 dni z zachowaniem pozostałych parametrów bez zmian?

Odp. Tak

Pyt Nr 21

Czy Zamawiający w pakiecie nr 2 w pozycji 1 dopuści do zaferowania igłę okrągłą wzmocnioną z zachowaniem pozostałych parametrów bez zmian?

Odp. Tak

Pyt Nr 22

Czy Zamawiający w pakiecie nr 2 dopuści w pozycji nr 2-3 dopuści do zaferowania igłę okrągłą rozwarstwiająca? W igle okrągłej rozwarstwiającej przekrój igły bezpośrednio za szczytem igły od strony części penetrującej na długości kilku milimetrów, został wypłaszczony do kształtu owalnego. Model igły został zaprojektowany w celu łatwiejszego i delikatniejszego rozsunienia włókien tkanek w celu zmniejszenia ich traumatyzacji. Ponadto chcielibyśmy również poinformować, że igły okrągłe rozwarstwiający są igłami okrągłymi (tak w przekroju igły jak i pozbawione są części tnących) i posiadają wszystkie przypisane i wymagane od tego rodzaju igieł cechy.

Odp. Tak

Pyt Nr 23

Czy Zamawiający w pakiecie nr 2 dopuści w pozycji nr 4 dopuści do zaferowania igłę o dł. 26 mm z zachowaniem pozostałych parametrów bez zmian?

Odp. Tak

Pyt Nr 24

Czy Zamawiający w pakiecie nr 2 dopuści w pozycji nr 5 dopuści do zaferowania igłę o długości 31 mm z zachowaniem pozostałych parametrów bez zmian?

Odp. Tak

Pyt Nr 25

Czy Zamawiający w pakiecie nr 2 dopuści w pozycji nr 6-7 dopuści do zaoferowania nić o profilu podtrzymywania po 42 dniach 35-50% z zachowaniem pozostałych parametrów bez zmian?

Odp. Tak

Pyt Nr 25

Pakiet 3

Czy Zamawiający w pakiecie nr 3 dopuści w pozycji nr 5 dopuści do zaoferowania nić o długości 100 cm z zachowaniem pozostałych parametrów bez zmian?

Odp. Tak

Pyt Nr 26

Pakiet 4

Czy Zamawiający w pakiecie nr 4 dopuści dopuści do zaoferowania plecionkę z kwasu poliglikowego i polimlekowego o okresie wchłaniania 56-70 dni z zachowaniem pozostałych parametrów bez zmian?

Odp. Tak

Pyt Nr 27

Czy Zamawiający w pakiecie nr 4 dopuści w pozycji nr 1-2 dopuści do zaoferowania igłę okrągłą wzmocnioną z zachowaniem pozostałych parametrów bez zmian?

Odp. Tak

Pyt Nr 28

Czy Zamawiający w pakiecie nr 4 dopuści w pozycji nr 3 i 5 i 6 dopuści do zaoferowania igłę okrągłą rozwarstwiającą z zachowaniem pozostałych parametrów bez zmian? W igłę okrągłej rozwarstwiającej przekrój igły bezpośrednio za szczytem igły od strony części penetrującej na długości kilku milimetrów, został wypłaszczony do kształtu owalnego. Model igły został zaprojektowany w celu łatwiejszego i delikatniejszego rozsunęcia włókien tkanek w celu zmniejszenia ich traumatyzacji. Ponadto chcielibyśmy również poinformować, że igły okrągłe rozwarstwiający są igłami okrągłymi (tak w przekroju igły jak i pozbawione są części tnących) i posiadają wszystkie przypisane i wymagane od tego rodzaju igieł cechy.

Odp. Tak

Pyt Nr 29

Czy Zamawiający w pakiecie nr 4 w pozycji nr 4 dopuści do zaoferowania igłę okrągłą wzmocnioną o dł. 26 mm z zachowaniem pozostałych parametrów bez zmian?

Odp. Tak

Pyt Nr 30

Pakiet 8

Czy Zamawiający w pakiecie nr 8 w pozycji nr 1 dopuści do zaoferowania nici o długości 70 cm z zachowaniem pozostałych parametrów bez zmian?

Odp. Tak

Pyt Nr 31

Czy Zamawiający w pakiecie nr 8 w pozycji nr 2-3 dopuści do zaoferowania igły okrągła rozwarstwiającą z zachowaniem pozostałych parametrów bez zmian?

Pyt Nr 32

Czy Zamawiający w pakiecie nr 8 w pozycji nr 8 dopuści do zaoferowania igły o dł. 26 mm z zachowaniem pozostałych parametrów bez zmian?

Odp. Tak

Zamawiający przesuwa termin składania ofert do 23.09.2013, godziny składania i otwarcia ofert nie ulegają zmianie.