

Pytania do pakietu 4 – pompa strzykawkowa jednotorowa, opis parametrów:

1. Poz. 8

Czy Zamawiający dopuści pompę strzykawkowa o wadze 2,3 kg?.

Odp. **TAK**

2. Poz. 15

Czy Zamawiający dopuści pompę z uniwersalnym zaczepem montażowym do montażu na pionowych masztach infuzyjnych oraz z mocowaniem do szyny bez stosowania dodatkowych zaczepów ?

Odp. **TAK**

3. Poz. 25

Czy Zamawiający dopuści pompę z łatwą, intuicyjną obsługą i programowaniem z klawiaturą funkcyjną i numeryczną?

Odp. **TAK**

4. Poz. 26

Czy Zamawiający dopuści pompę nie posiadającą wbudowanego gniazda RS232 ale z wbudowanym, nowocześniejszym gniazdem USB posiadającym szersze możliwości transmisji danych?

Odp. **TAK**

Dotyczy: zapisów SIWZ

1. Ad rozdział II, pkt 2.1.5

Wnosimy o usunięcie wymogu dołączenia do oferty zgłoszenia/powiadomienia Prezesa Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych, jako wymogu sprzecznego z aktualnie obowiązującymi przepisami w tym zakresie.

Zgodnie z ustawą o wyrobach medycznych z dnia 20 maja 2010 r. (Dz.U.10.107.679) jedynymi dokumentami potwierdzającymi fakt dopuszczenia wyrobu medycznego do obrotu i do używania są: deklaracja zgodności i certyfikat CE (jeżeli dotyczy). W obecnym stanie prawnym fakt dokonania ww. zgłoszenia lub powiadomienia wyrobu medycznego w żaden sposób nie ma wpływu na możliwość funkcjonowania wyrobu w obrocie na terenie RP. Z tego też powodu dokumenty te nie kwalifikują się jako wynikające z katalogu dokumentów wymienionych w rozporządzeniu z dnia 30 grudnia 2009 r. „w sprawie rodzaju dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane”, a w szczególności z katalogu dokumentów wymienionych w §5 ww. rozporządzenia.

Odp. **TAK**

Dotyczy: wzór umowy, rozdział XI SIWZ

1. Ad § 5 ust. 3

Czy Zamawiający potwierdza, że gwarancja na urządzenia medyczne nie obejmuje przypadków naturalnego zużycia się (na skutek korzystania z nich przez użytkownika) akcesoriów, części i materiałów /elementów zużywalnych (eksploatacyjnych), a także wyrobów jednorazowego użytku wchodzących w skład przedmiotu umowy, a w szczególności, że nie znajdują do nich zastosowania zapisy dotyczące przedłużenia i odnowienia gwarancji?

Przy odmiennej niż wyżej zaproponowana interpretacji, nie będzie możliwe skalkulowanie ceny oferty na poziomie akceptowalnym dla Zamawiającego, bowiem nie jest możliwe przewidzenie, jaką ilość razy materiały eksploatacyjne będą wymienione – teoretycznie możliwa jest nieograniczona ilość wymian.

Odp. **TAK**

2. Ad § 5 ust. 9

Czy Zamawiający zmieni ww. zapis na następujący:

W razie wystąpienia awarii w okresie gwarancji, Wykonawca usunie usterkę w ciągu max 5 dni roboczych lub 10 dni roboczych w przypadku konieczności sprowadzenia części zza granicy, od momentu zgłoszenia reklamacji na piśmie (faxem).

Obecny zapis powoduje, iż Wykonawca zobowiązany jest do posiadania na stanie dodatkowego egzemplarza sprzętu będącego przedmiotem umowy a jego koszty uwzględnić w cenie oferty. Rezygnacja z tego zapisu pozwoli wykonawcy przedstawić ofertę najkorzystniejszą pod względem finansowym.

Odp. **TAK**

3. Ad § 6 ust. 1

Czy Zamawiający zmieni ww. zapis na następujący:

W przypadku, gdy Wykonawca dopuszcza się zwłoki w stosunku do terminu określonego w § 4 ust. 1 oraz 5 ust. 5 i 9,, Zamawiającemu przysługuje prawo naliczania kary umownej w wysokości 0,5% wartości sprzętu, którego dotyczy zwłoka w dostawie/reakcji serwisu/usunięciu awarii.

Odp. **NIE**