

W oparciu o wyżej wskazane okoliczności, treść oferty i złożone wyjaśnienia Wykonawca wskazuje zatem, iż oferta złożona przez Niego jako prawidłowa nie może podlegać odrzuceniu. Spełnia wszystkie wymagania postawione przez Zamawiającego w treści SIWZ, w szczególności w zakresie kwestionowanym przez Zamawiającego

Zamawiający informuje, że wszystkie dokumenty, wymienione w treści niniejszego odwołania zostaną przedstawione jako materiał dowodowy na rozprawie przed Krajową Izbą Odwoławczą.

W załączeniu:

1. Pełnomocnictwo wraz z dowodem opłaty skarbowej,
2. Wypis do CEIDG;
3. Potwierdzenie wniesienia wpisu;
4. Potwierdzenie przekazania odwołania Zamawiającemu;

DIAG-MED
ul. Ryzowa 51
02-495 Warszawa
NIP 534-100-08-82
REGON: 010722547
tel. 022 838 97 23
Fax 022 838 97 32

2014 -08- 0 4

W imieniu firmy Diag - Med

Kierownik
Działu Obsługi Sprzedaży
mgr inż. Beata Pietrusewicz

mililitrów, daje pełną gwarancję wyhodowania flory patogennej. Producent nie nakazuje w procedurze wykonywania badań posiewowych dodawania do podłoża hodowlanych dodatkowych składników, co jednoznacznie potwierdza fakt, iż podłoża do hodowli są kompletne i zawierają czynniki wzrostu dla drobnoustrojów przy wykonywaniu posiewów krwi i płynów ustrojowych.”

Tym samym potwierdziliśmy, że zaoferowany asortyment w postaci podłoża hodowlanych spełnia wymagania Zamawiającego, określone brzmieniem SIWZ, Załącznik nr 3, pkt 6.

W celu udokumentowania powyższych stwierdzeń Odwołujący załączył do niniejszego pisma m.in. następujące dokumenty:

1. Specyfikację techniczną dla podłoża BD Bactec Plus Aerobic/F i Bactec Plus Anaerobic/F;
2. Specyfikację techniczną dla podłoża BD Bactec Peds Plus/F;
3. Oświadczenie producenta asortymentu dotyczące zastosowania podłoża Bactec;
4. Aktualną ulotkę informacyjną dotyczącą zaoferowanych podłoża Bactec;

Natomiast Zamawiający, z nieznanych nam powodów odrzucił naszą ofertę, wyjaśniając jedynie, iż z dostarczonych przez Wykonawcę dokumentów wynika że butelki BACTEC PLUS Aerobic/F Medium 442192, 442194, BACTEC PLUS Anaerobic/F Medium/ 442193 są wyłącznie do posiewu krwi.

Zamawiający odrzucając ofertę firmy Odwołującego naruszył, szereg przepisów, w tym szczególnie wskazane w sentencji. Działania takie naruszają fundamentalne zasady równego traktowania wykonawców, bowiem zarówno treść oferty jak i wyjaśnienia Odwołującego nie dają żadnych podstaw do dorzucenia, zatem odwołujący w żaden sposób nie domyśla się nawet z jakiego powodu Zamawiający uznał, że nasza oferta podlega w tej mierze odrzuceniu.

Te działania doprowadziły także m.in. do sytuacji w której Odwołujący nie może w racjonalny sposób wywieść linii obrony dla uzasadnienia braku podstaw do odrzucenia.

Jednakże pragniemy stanowczo oświadczyć, że nasza oferta spełnia wymagania kwestionowane przez Zamawiającego tj. określone w przedmiocie zamówienia przez Zamawiającego w toczącym się postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego. Oferta i złożone Zamawiającemu wyjaśnienia wraz ze stosownymi dokumentami oraz informacjami potwierdzają jednoznacznie i niewątpliwie zastosowanie podłoża hodowlanych do hodowli drobnoustrojów z krwi i płynów ustrojowych.

Wskazać należy, iż art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp stanowi, że zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem poprawienia niezgodności oferty i SIWZ wskazanych w art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy.

Zastosowanie dyspozycji art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp jako podstawy odrzucenia oferty wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego znajduje szerokie omówienie w doktrynie, jak też orzecznictwie sądów okręgowych i Izby.

DIAG-MED
ul. Ryżowa 51
02-495 Warszawa
NIP 534-100-08-82
REGON: 010722547
tel. 022 838 97 23
Fax 022 835 97 33

2014-08-04

Kierownik
Działu Obsługi Sprzedaży
mgr inż. Beata Pietrusewicz
DIAG MED

527

dokumentów wynika, że butelki BACTEC PLUS Aerobic/F Medium 442192, 442194, BACTEC PLUS Anaerobic/F Medium/ 442193 są wyłącznie do posiewu krwi.

W związku z wyżej wymienionymi okolicznościami, w tym wskazanym w odwołaniu naruszeniami, Odwołujący liczył na działania Zamawiającego, które zgodnie z prawem, doprowadzą do uchylecia decyzji o wyborze najkorzystniejszej oferty, tj. powrotu do badania i oceny ofert, czynności odrzucenia oferty wybranej, i wyboru oferty niepodlegającej odrzuceniu, tj. firmy Diag-Med Grażyna Konecka.

Tymczasem odwołujący otrzymał ZAWIADOMIENIE o unieważnieniu postępowania z mocy art. 93 ust. 1 pkt. 1, z którego także Odwołujący powziął informację, że jego oferta została odrzucona, brak w nim jednak wskazania przez Zamawiającego pełnego uzasadnienia faktycznego. W konkluzji odwołujący nie ma pełnej wiedzy z jakiego powodu i dlaczego, na podstawie jakich informacji jego oferta została odrzucona. Z rzeczonego ZAWIADOMIENIA i informacji dodatkowej, wiemy tylko, że dostarczonych przez Odwołującego dokumentów zdaniem Zamawiającego wynika, że butelki BACTEC PLUS Aerobic/F Medium 442192, 442194, BACTEC PLUS Anaerobic/F Medium/ 442193 są wyłącznie do posiewu krwi.

Odwołujący nie zgadza się z taką decyzją, gdyż naruszają one bezpośrednio interes odwołującego w ubieganiu się o udzielenie zamówienia publicznego.

Wobec odwołującego zostały zastosowane czynności do wyjaśnienia oferty. W wyniku udzielonych wyjaśnień Odwołujący w dniu 17 lipca 2014 roku złożył szerokie i wyczerpujące wyjaśnienia prostując, że firma Becton Dickinson nie posiada na swojej stronie internetowej informacji, z których wynika, że podłoża pobraniowe Bactec, to podłoża wyłącznie do krwi, co nie pokrywa się z informacjami zawartymi w piśmie Zamawiającego z dnia 15 lipca 2014 roku. Odwołujący wskazał, m.in., że zaoferowane podłoża hodowlane - zgodnie z metodykami producenta Becton Dickinson, oświadczeniem producenta oraz ulotką zawierającą opis wszystkich podłoży hodowlanych (BD BACTEC PLUS Aerobic/F Medium nr kat. 442192, BD BACTEC PLUS Anaerobic/F Medium nr kat. 442193, BD Bactec PEDS 442194) - są podłożami hodowlanymi przeznaczonymi do hodowli drobnoustrojów z krwi i płynów ustrojowych. W załączeniu do wyjaśnień przedkładając komplet oryginalnych dokumentów producenta BD. Tym samym potwierdzając, że zaoferowany asortyment w postaci podłoży hodowlanych spełnia wymagania Zamawiającego, określone brzmieniem SIWZ, Załącznik nr 3, pkt 3.

Nadto Odwołujący informował, że standardowa procedura wykonania posiewu krwi na podłożach hodowlanych opiera się na odpowiedniej ilości pobranego materiału zgodnie z procedurą producenta i nie wymaga stosowania substancji wzbogacających. Przestrzeganie wspomnianej procedury, czyli zachowanie optymalnej pobranej objętości materiału od pacjentów dorosłych na podłoża do hodowli bakterii tlenowych i grzybów z inhibitorami antybiotyków oraz podłoża do hodowli bakterii beztlenowych z inhibitorami antybiotyków w ilości od 8 do 10 mililitrów oraz na podłoża pediatryczne do hodowli bakterii tlenowych i grzybów z inhibitorami antybiotyków w ilości od 1 do 3

DIAG-MED
ul. Rydzowa 51
02-495 Warszawa
NIP 534-100-06-82
REGON: 010722547
tel. 022 838 97 23
fax 022 838 97 32

2014-08-04

Kierownik
Działu Obsługi Sprzedaży

4 z 7

DIAG-MED Beata Pietrusewicz

DIAG-MED

4. Sie. 2014 13:23

Nr. 8756 S. 4

rozbieżności, powstałych w wyniku nieprawidłowej interpretacji dokumentów pochodzących spoza oferty z oświadczeniami Wykonawcy, złożonymi zgodnie z wymaganiami SIWZ oraz wybór oferty, której treść nie odpowiada treści SIWZ. Odwołujący wnosił o uwzględnienia odwołania poprzez anulowanie decyzji dotyczącej wyboru oferty najkorzystniejszej w zakresie pakietu nr 1, anulowania decyzji, dotyczącej odrzucenia oferty złożonej przez Diag-Med, wystąpienia o wyjaśnienia wraz z ich udokumentowaniem, dotyczące podłoża BacT/ALERT PF numerze katalogowym 259794, zaoferowanego w ofercie złożonej przez bioMerieux Polska Sp. z o.o. Odrzucenie oferty złożonej przez bioMerieux Polska Sp. z o.o. w zakresie pakietu nr 1, wybór oferty złożonej przez Diag-Med jako najkorzystniejszej w ramach pakietu nr 1.

Zamawiający uwzględnił wniesione odwołanie w całości, w skutek czego Krajowa Izba Odwoławcza postanowieniem wydanym w dniu 25 czerwca 2014 roku umorzyła postępowanie odwoławcze. W wyniku uwzględnienia odwołania, w tym za zgodą Zamawiającego mającego na względzie sprawne przeprowadzanie badania i oceny ofert na odstąpienie na tym etapie od żądań zawartych w pkt 4 i 5 wniesionego odwołania z uwagi na uwzględnienie żądań nadrzędnych Zamawiającego tj. dotyczących anulowania decyzji o odrzuceniu oferty najkorzystniejszej oraz unieważnienia czynności wyboru oferty najkorzystniejszej, - Zamawiający powtórzył ocenę ofert czego wynikiem była czynność z dnia 25 lipca 2014 r.

W pierwszej kolejności należy wskazać, iż Zamawiający odrzucając Naszą ofertę oraz unieważniając postępowanie w zakresie pakietu nr 1 nie wskazał uzasadnienia faktycznego odrzucenia naszej oferty, co pozostaje w sprzeczności z art. 89 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 92 ust. 1 pkt 2 a to w związku z art. 93 ust. 3 pkt. 2 ustawy Pzp zgodnie z którym "niezwłocznie po wyborze najkorzystniejszej oferty zamawiający jednocześnie zawiadamia wykonawców, którzy złożyli oferty, o (...) wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, podając uzasadnienie faktyczne i prawne". Tym samym wypełnienie przez Zamawiającego dyspozycji art. 93 ust. 3 pkt. 2, czyli zawiadomienia o unieważnieniu postępowania w sytuacji gdy wykonawcy złożyli oferty, z podaniem uzasadnienia faktycznego i prawnego, nie może zostać spełnione bez zastosowania art. 89 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 92 ust. 1 pkt 2. W ocenie Odwołującego, wskazane przez Zamawiającego powody nie stanowią przesłanki do odrzucenia złożonej przez Odwołującego oferty. Ustawodawca w art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp enumeratywnie wskazał przesłanki skutkujące odrzuceniem oferty wykonawcy ubiegającego się o udzielenie zamówienia. Tymczasem Zamawiający nie wskazał żadnej podstawy faktycznej odrzucenia oferty odwołującego. Dopiero na skutek wezwania Wykonawcy z dnia 28 lipca 2014 roku, w którym Wykonawca wnosił o podanie, które konkretne wymagania SIWZ nie zostały spełnione przez oferowany asortyment oraz o podanie źródeł informacji, na podstawie których Zamawiający dokonał czynności odrzucenia oferty firmy Diag - Med. w piśmie z dnia 29 lipca 2014 roku Zamawiający przedstawił lakoniczne wyjaśnienie dotyczące odrzucenia, iż z dostarczonych przez Odwołującego

DIAG-MED
ul. Różowa 51
02-495 Warszawa
NIP 534-100-06-82
REGON: 010722547
tel: 022 838 97 23
Fax 022 838 97 32

2014-08-04

Kierownik
Działu Obsługi Sprzedaży 3 z 7

DIAG MED
Dz. Beata Pietruliwicz

DIAG-MED

ul. Ryżowa 51
02-486 Warszawa
NIP 534-100-06-82
REGON: 010722547
tel. 022 638 97 23
Fax 022 638 97 33

ZARZUTY

Odwołujący zarzuca Zamawiającemu naruszenie następujących przepisów ustawy:

1. art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp- poprzez odrzucenie oferty, której treści odpowiada treści SIWZ;
2. art. 93 ust. 1 pkt 1 Pzp- poprzez unieważnienie postępowania z naruszeniem przesłanki upoważniającej do unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, bowiem oferta odwołującego nie znajduje podstaw do odrzucenia na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp;
3. art. 93 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 93 ust. 3 pkt 2 w związku z art. 92 ust. 1 pkt 2 Pzp, art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp- poprzez zaniechanie przesłania informacji o odrzuceniu ze wskazaniem podstawy faktycznej;
4. art. 7 ust. 1 Pzp- poprzez przeprowadzenie postępowania z naruszeniem zasady równego traktowania i uczciwej konkurencji.

W związku z powyższym Odwołujący wnosi o:

nakazanie zamawiającemu uchylecia decyzji o odrzuceniu oferty odwołującego, a tym samym uchylecia decyzji o unieważnieniu postępowania; nakazanie powrotu do czynności badania i oceny ofert oraz nakazanie dokonania czynności wyboru oferty odwołującego.

UZASADNIENIE

W dniu 25.07.2014 r. Zamawiający zawiadomił wykonawców biorących udział w postępowaniu o jego unieważnieniu na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Pzp – w związku z brakiem ważnych ofert. Jednocześnie zamawiający poinformował o odrzuceniu oferty Diag- Med. Grażyna Konecka jako niezgodnej z treścią SIWZ (wszystkie oferty złożone w postępowaniu -pakiet nr 1- zostały odrzucone), jako że podłoża do posiewu krwi nie spełniają wymagań SIWZ.

Pierwotnie, w dniu 29 maja br. Zamawiający dokonał wyboru oferty bioMerieux Polska Sp. z o.o. oraz zawiadomił o odrzuceniu oferty Odwołującego. Względem tej czynności odwołujący, działając na podstawie art. 179 ust. 1 w nawiązaniu do art. 180 ust. 1 Pzp złożył odwołanie, w której m.in. zarzucił odrzucenie oferty Odwołującego na podstawie informacji nie stanowiących treści oferty, pobranych z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego organizowanego przez Szpital Specjalistyczny w Krakowie i interpretowanych przez członków komisji przetargowej w sposób subiektywny, w konsekwencji odrzucenia oferty na podstawie dokumentów nie stanowiących treści SIWZ, nie wskazanych przez Zamawiającego w ogłoszeniu o zamówieniu ani w treści SIWZ, zaniechanie dokonania czynności żądania wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty wskutek

2014-08-04

Kierownik
Działu Obsługi Sprzedaży 2 z 7

inż. Beata Pietrusewicz

**DIAG-MED**

ul. Ryzowa 51
02-495 Warszawa
NIP 534-100-06-82
REGON: 010722547
tel. 022 838 97 23
Fax 022 838 97 32

Warszawa, dnia 4 sierpnia 2014 roku

Sz.P. Paweł Trojan

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej

ul. Postępu 17A

02-676 Warszawa

Zamawiający:

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej
Zespół Zakładów Lecznictwa Otwartego i Zamkniętego
im. Duńskiego Czerwonego Krzyża
ul. Witosa 2, 06-200 Maków Mazowiecki
tel. /29/ 714 23 35; faks: /29/ 714 22 99
E-mail: przetargi@szpital-makow.pl

Odwołujący:

Diag-Med Grażyna Konecka
Ul. Ryżowa 51, 02-495 Warszawa
Tel. 22 838 97 23, fax: 22 838 9732
e-mail: biuro@diag-med.pl

Firma Diag-Med Grażyna Konecka, działając w oparciu o art. 179 ust. 1 oraz w nawiązaniu do art. 180 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku (t.j.: Dz. U. z 2013 r., poz. 907), zwanej dalej Pzp, niniejszym składa

ODWOŁANIE

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej powyżej progów określonych w rozporządzeniu, wydanym na podstawie art. 11 ust. 8 Pzp, na dostawy odczynników oraz zakup i dzierżawę analizatorów; nr sprawy: 05/2014r (Laboratorium Analityczne, Mikrobiologiczne) – pakiet nr 1 pn. „Dzierżawa aparatu oraz butelki do posiewów krwi.” Informację o podstawach do wniesienia odwołania Odwołujący powziął w dniu 25 lipca 2014 roku, wskutek zawiadomienia, otrzymanego od Zamawiającego dotyczącego unieważnienia postępowania przetargowego w pakiecie nr 1 oraz odrzucenia oferty Odwołującego.

W związku z powyższym odwołanie składane jest w terminie, zgodnym z dyspozycją zamieszczoną w art. 182 ust. 1 pkt 1 Pzp.

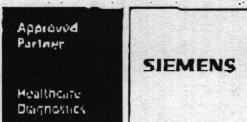
2014-08-04

DIAG MED

DIAG MED

Kierownik
Działu Obsługi Sprzedaży
mgr inż. Beata Piotrowska

4. Sie. 2014 13:23



DIAG-MED
ul. Ryżowa 51
02-495 Warszawa
tel.: 22 838 97 23
fax: 22 838 97 32
email: biuro@diag-med.pl
www.diag-med.pl