



TMS Sp. z o. o.

02 - 952 Warszawa, ul. Wiertnicza 84,
tel.: 22 858 28 20, 22 858 28 19, faks: 22 858 28 12, e-mail: tms@tms.com.pl
KRS 0000121166, Kapitał zakładowy 210 000 PLN, udziały wpłacone
Regon: 010765516 NIP: 521-10-04-948



Lw/EG/2019/0568

Warszawa, 04.04.2019 r.

Do:

Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17A (budynek Adgar Plaza)
02-676 Warszawa

Odwołujący:

TMS Sp. z o.o.
ul. Wiertnicza 84
02-952 Warszawa
Fax. 22 858 28 12
tms@tms.com.pl

Zamawiający:

Samodzielny Publiczny
Zakład Opieki Zdrowotnej Zespół Zakładów
ul. Witosa 2
06-200 Maków – Mazowiecki
przetargi@szpital-makow.pl

Dotyczy: przetargu nieograniczonego, numer referencyjny: 7/2019r, nazwa szczegółowa: dofinansowanie projektu „modernizacja infrastruktury i wyposażenia medycznego w SPZOZ-ZZ w Makowie Mazowieckim” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Osi Priorytetowej VI „ Jakość życia „Działania 6.1 „ Infrastruktura ochrony zdrowia „ pakiet nr 18 tomograf komputerowy

ODWOŁANIE

Działając na podstawie art. 180 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (tekst jednolity z 2007 r. Dz. U. Nr 223, poz. 1655 ze zmianami), zwanej dalej Ustawą, Wykonawca TMS Sp. z o.o. (zwany dalej „Odwołującym”), składa odwołanie wobec czynności podjętych przez Zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn.:dofinansowanie projektu „Modernizacja infrastruktury i wyposażenia medycznego w SPZOZ-ZZ w Makowie Mazowieckim” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Osi Priorytetowej VI „ Jakość życia „Działania 6.1 „ Infrastruktura ochrony zdrowia „ Numer referencyjny: 7/2019r, ogłoszonego w TED w dniu 25.03.2019 r nr ogłoszenia 2019/S 059- 136041, a polegających na wadliwym sporządzeniu Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.



Zamawiającemu zarzucamy naruszenie postanowień art. 7 ust 1 i art. 29 ust.1 i 2 poprzez:

- sporządzenie specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ) w zakresie opisu przedmiotu zamówienia w sposób naruszający zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców poprzez dobór parametrów granicznych, które uniemożliwiają Odwołującemu złożenie konkurencyjnej oferty oraz w sposób preferujący konkretne rozwiązania techniczne, a nie funkcjonalne - prowadzące do osiągnięcia tego samego efektu diagnostycznego
- dokonanie opisu przedmiotu zamówienia w sposób nieprecyzyjny, niejednoznaczny

W związku z powyższym wnosimy o:

- uwzględnienie niniejszego Odwołania w całości i przywrócenie zasady równego traktowania wykonawców poprzez dokonanie modyfikacji SIWZ w zakresie wszystkich podniesionych w Odwołaniu kwestii spornych

Odwołujący posiada interes w tym, aby odwołanie zostało rozstrzygnięte poprzez dokonanie czynności żądanych w odwołaniu, tj. jego uwzględnienie, gdyż jest jednym z potencjalnych wykonawców, który jest w stanie uzyskać to zamówienie, o ile usunięte zostaną ograniczenia konkurencyjne oraz przywrócona zostanie zasada równego traktowania wykonawców. Odwołującemu przysługuje prawo do skorzystania ze środków ochrony prawnej, zgodnie z postanowieniami art. 179 ust.1 Ustawy, gdyż jest jednym z wykonawców, który został, poprzez zapisy specyfikacji, pozbawiony możliwości uzyskania przedmiotowego zamówienia.

Niniejsze Odwołanie składamy w dniu 04.04.2019 r. tj. w ustawowym terminie przewidzianym w art.182 ust 2 pkt 1.Ustawy.

UZASADNIENIE

W dniu 25.03.2019r., Odwołujący pobrał Specyfikację Istotnych Warunków Zamówienia ze strony internetowej Zamawiającego. Po zapoznaniu się i analizie wszystkich dokumentów SIWZ, a w szczególności Załącznika nr 2 do SIWZ, dla pakietu nr 18, tomograf komputerowy, Oświadczenie Wykonawcy o parametrach/funkcjach posiadanych przez oferowany przedmiot zamówienia, Odwołujący podnosi, że Zamawiający sporządził SIWZ w sposób wadliwy. Aktualne zapisy SIWZ powodują, że Wykonawca TMS Sp. z o. o., która jest autoryzowanym przedstawicielem firmy Canon Medical Systems, światowego lidera produkującego między innymi tomografy komputerowe, nie jest w stanie złożyć ważnej i konkurencyjnej oferty na dostawę przedmiotu zamówienia.

Przyczyną powyższej dysproporcji nie jest jakość lub funkcjonalność urządzeń produkcji Canon Medical Systems, ale naruszające zasadę konkurencji preferowanie przez Zamawiającego charakterystycznych dla jednego producenta rozwiązań technicznych, a nie funkcjonalnych, co nie ma żadnego uzasadnienia w świetle celu, jakiego ma służyć przedmiot zamówienia.

Zamawiający określając przedmiot zamówienia ma obowiązek uwzględnić wszystkie okoliczności mające wpływ na treść specyfikacji (w szczególności wymagań technicznych) i nie ma prawa kreować wymagań nieuzasadnionych medycznie a nawet szkodliwych dla pacjenta i obsługi. Sformułowania takie stwarzają możliwość zaistnienia okoliczności utrudniania uczciwej konkurencji, czego Zamawiający nie wziął pod uwagę przygotowując Specyfikację Istotnych Warunków Zamówienia.

W myśl przepisów wynikających z dyrektywy klasycznej pkt 29 „specyfikacje techniczne (...) Muszą umożliwiać otwarcie procesu udzielania zamówień publicznych na konkurencję. Nie można mówić o zachowaniu uczciwej konkurencji w sytuacji, gdy przedmiot zamówienia określony jest w sposób wskazujący na konkretny produkt, przy czym produkt ten nie musi być nazwany przez zamawiającego wystarczy, że wymogi i parametry dla przedmiotu zamówienia określone są tak, że aby je spełnić oferent musi dostarczyć konkretne urządzenie(-a).

Nie oznacza to, że zamawiający ma obowiązek umożliwić wszystkim potencjalnym wykonawcom (nawet tym, których produkt nie spełnia podstawowych wymagań medycznych użytkownika) na złożenie oferty. Ale niedopuszczalna jest sytuacja, gdy Zamawiający wbrew interesom pacjenta, szpitala i obsługi ustala warunki graniczne i parametry, które są szkodliwe dla pacjenta i użytkownika. Zamawiający postępuje wbrew interesowi dobra publicznego, nie dbając o bezpieczeństwo pacjentów i obsługi, które są dobrem nadrzędnym ponad chęć zakupu urządzenia konkretnego producenta.

Podkreślić należy, że zmiany SIWZ, o które wnosi Odwołujący, nie prowadzą do obniżenia wymaganych parametrów i nie zmniejszają funkcjonalności przedmiotu zamówienia.

Mając na uwadze powyższe, poniżej przedstawiamy parametry, które nie mają żadnego uzasadnienia w świetle zastosowania i przeznaczenia przedmiotu zamówienia oraz naruszają zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.

UZASADNIENIE

I. Zarzuty dotyczące parametrów uniemożliwiających złożenie ważnej oferty:

Zarzut 1. Dotyczy załącznika nr 2 do SIWZ, dla pakietu nr 18, tomograf komputerowy, Oświadczenie Wykonawcy o parametrach/funkcjach posiadanych przez oferowany przedmiot zamówienia, pkt. I.1 **(Wymagania Ogólne)**

Zamawiający wymaga odpowiednio:

1.	Tomograf do badań całego ciała uzyskujący w czasie jednego pełnego obrotu układu lampa/detektor (podczas skanu spiralnego i osiowego) min. 16 warstw submilimetrycznych i min. 16 warstw ponadmilimetrycznych	TAK/NIE*
----	---	----------

Wnosimy o zmianę zapisu tego punktu. Zapis w obecnym brzmieniu uniemożliwia złożenie ważnej, nie podlegającej odrzuceniu oraz konkurencyjnej oferty.

Wartość grubości warstwy akwizycyjnej zależy od konstrukcji detektora oferowanej przez danego producenta. Producenci w różny sposób konstruują układy detektorów i ich sposoby kolimacji (ilość stosowanych warstw i ich grubości). Grubości kolejnych warstw stanowią wielokrotność grubości najcieńszej warstwy akwizycyjnej oferowanej przez dany system np.

0,5 mm – 1,0 mm

0,6 mm – 1,2 mm

0,75 mm – 1,5 mm

System, który chcielibyśmy zaoferować, wyposażony jest w detektor o pokryciu anatomicznym 20 mm i umożliwia akwizycję jednocześnie w 16 nienakładających się warstwach z zastosowaniem najcieńszej na rynku (pośród tomografów oferowanych na przez innych producentów systemów tomografii komputerowej) warstwy submilimetrycznej o grubości 0,5mm oraz, w związku z tym, akwizycję 16 nienakładających się warstw o grubości 1 mm.

Stosowanie jak najcieńszych warstw jest bardzo wskazane i bardziej (w relacji do warstw grubszych, np. 0,6 mm) użyteczne diagnostycznie. Należy wyjaśnić, że im cieńsza warstwa tym wyższa jest jakość diagnostyczna uzyskiwanych obrazów oraz tym lepsza i dokładniejsza jest oparta na nich rekonstrukcja.

Ponadto, w systemie który chcielibyśmy zaoferować w niniejszym postępowaniu możliwa jest akwizycja z wykorzystaniem warstwy ponadmilimetrycznej (2 mm, 3 mm, 4 mm, 5 mm) nie dotyczy to jednak trybu skanowania 16 warstwowego.

W związku z powyższym, wnosimy o zmianę parametru i dopuszczenie do postępowania tomografu komputerowego umożliwiającego akwizycję min. 16 warstw submilimetrycznych o grubości 0,5 mm oraz min. 16 warstw o grubości 1 mm badanego obszaru oraz dokonanie modyfikacji SIWZ w zakresie pkt. I.1 Załącznika nr 2 – Pak Nr 18 poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

1.	Tomograf do badań całego ciała uzyskujący w czasie jednego pełnego obrotu układu lampa/detektor (podczas skanu spiralnego i osiowego) min. 16 warstw submilimetrycznych i min. 16 milimetrycznych	TAK/NIE*
----	---	----------

Zarzut 2. Dotyczy załącznika nr 2 do SIWZ, dla pakietu nr 18, tomograf komputerowy, Oświadczenie Wykonawcy o parametrach/funkcjach posiadanych przez oferowany przedmiot zamówienia, II.20 (Generator i Stół)
Zamawiający wymaga odpowiednio:

2 0.	Możliwość rozpoczęcia skanowania bezpośrednio z gantry tomografu z jednego naciśnięcia klawisza	TAK/NIE*
---------	---	----------

Wnosimy o usunięcie wymogu opisanego w punkcie II.20. Zapis w obecnym brzmieniu uniemożliwia złożenie ważnej, nie podlegającej odrzuceniu oraz konkurencyjnej oferty.

Zamawiający w pkt.II.20. wymaga możliwości rozpoczęcia skanowania bezpośrednio z pokoju badań. Pragniemy zauważyć, że taka funkcjonalność czyli wystartowanie procedury skanowania przed opuszczeniem pomieszczenia badania, związane jest z wyzwoleniem promieniowania w aparacie i bezpośrednio narażeniem osoby, która uruchamia skanowanie z panelu dotykowego opisanego w tym wymogu w pomieszczeniu badań, a nie w bezpiecznym miejscu osłoniętym ochroną radiologiczną tj. pomieszczeniu operatora. Funkcja ta w żaden istotny sposób nie przyspiesza procedury badania (pokoń technika znajduje się przy pokoju badań), natomiast jest to działanie niezgodne z dyrektywą EUROATOM i jest szkodliwe dla personelu obsługującego aparat TK.

W związku z powyższym wnosimy o wykreślenie parametru opisanego punkcie II.20 .

Zarzut 3. Dotyczy załącznika nr 2 do SIWZ, dla pakietu nr 18, tomograf komputerowy, Oświadczenie Wykonawcy o parametrach/funkcjach posiadanych przez oferowany przedmiot zamówienia, II.22 (Generator i Stół)
Zamawiający wymaga odpowiednio:

2 2.	Automatyczne pozycjonowanie pacjenta do określonego punktu referencyjnego wybieranego na gantry (minimum 3 pozycje).	TAK	TAK/NIE*
---------	--	-----	----------

Wnosimy o usunięcie wymogu opisanego w punkcie II.22. Zapis w obecnym brzmieniu uniemożliwia złożenie ważnej, nie podlegającej odrzuceniu oraz konkurencyjnej oferty.

Pragniemy zauważyć, że automatyczne pozycjonowanie pacjenta do określonego punktu referencyjnego wybieranego na gantry, jest mało precyzyjną metodą pozycjonowania pacjenta do ustawienia początkowego punktu badania. Może to skutkować potrzebą powtarzania skanogramu, lub potrzebą wykonania większego zakresu niż jest to konieczne. Takie działanie jest niezgodne ze sztuką ALARA oraz dyrektywą EUROATOM.

Pragniemy wskazać, że aparat tomografii komputerowej który chcielibyśmy zaoferować, jest wyposażony w centratory laserowe, które pozwalają ustawić precyzyjnie dla pacjenta początkowy punkt badania. Natomiast funkcja śledzenia i podglądu topogramu w czasie rzeczywistym (w trakcie wykonywania topogramu tj. uwidaczniania na monitorze konsoli akwizycyjnej obrazu obszaru potencjalnego badania), oraz możliwość zatrzymania skanowania w trybie topogramu w dowolnym czasie przyczynia się ostatecznego zdefiniowania właściwego zakresu badania i wyeliminowania naświetlania obszaru niezwiązanego z danym badaniem.

W związku z powyższym wnosimy o wykreślenie parametru opisanego punkcie II.22 .

Zarzut 4. Dotyczy załącznika nr 2 do SIWZ, dla pakietu nr 18, tomograf komputerowy, Oświadczenie Wykonawcy o parametrach/funkcjach posiadanych przez oferowany przedmiot zamówienia, IV.32 (Parametry Skanu)
Zamawiający wymaga odpowiednio:

3 2.	Szybkość rekonstrukcji obrazów [obrazy/s] w czasie rzeczywistym (w matrycy 512 x 512 z pełną jakością) przebiegającej współbieżnie do akwizycji, [obrazów/s]	≥ 20	TAK/NIE*
---------	--	-----------	----------

Wnosimy o zmianę zapisu tego punktu. Zapis w obecnym brzmieniu uniemożliwia złożenie ważnej, nie podlegającej odrzuceniu oraz konkurencyjnej oferty.

Zamawiający w punkcie 63 słusznie wymaga, zgodnie z zasadą ALARA oraz dyrektywą EUROATOM, zaoferowania aparatu tomografii komputerowej z iteracyjnym algorytmem rekonstrukcyjnym, który automatycznie przetwarza dane surowe poprawiający min. jakość obrazu, rozdzielczość niskokontrastową i pozwalający na redukcję dawki promieniowania bez utraty jakości obrazu. Wychodząc naprzeciw tym wymaganiom w systemach firmy Canon algorytm ten jest wykorzystywany we wszystkich trybach skanowania i dodatkowo algorytm automatycznie (bez udziału operatora) dostosowuje dawkę do założonej jakości obrazu, oraz jest zintegrowany z system automatycznej kontroli ekspozycji (AEC). Taka funkcjonalność pozwala na rutynowe stosowanie algorytmu do codziennej diagnostyki.

Jednak algorytm iteracyjny ma wpływ na zmniejszenie szybkości rekonstrukcji obrazów w stosunku do starszej rekonstrukcji FBP. W zależności od zastosowanych rekonstruktorów i ich mocy obliczeniowej u różnych wykonawców te rozbieżności mogą być znaczne.

Pragniemy wskazać, że w oferowanym przez nas systemie prędkość 15 obrazów/s w matrycy 512x512 z pełną jakością uzyskiwana jest z wykorzystaniem algorytmu iteracyjnego wymaganego zapisami pkt. 63. Większość systemów tomografii komputerowej w klasie systemów min.16 rzędowych oferuje szybkość rekonstrukcji na poziomie 12-16 obrazów /s, szybkość ta jednak spada w przypadku pracy z algorytmem iteracyjnym, nieraz nawet dwukrotnie co powoduje, że wykorzystywanie go w codziennej diagnostyce staje się uciążliwe.

W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie do postępowanie systemu, który oferuje szybkość rekonstrukcji obrazów z wykorzystaniem algorytmu iteracyjnego wynoszącą 15 obr/s.

Zarzut 5. Dotyczy załącznika nr 2 do SIWZ, dla pakietu nr 18, tomograf komputerowy, Oświadczenie Wykonawcy o parametrach/funkcjach posiadanych przez oferowany przedmiot zamówienia, VI.49 (konsola tomografu)
Zamawiający wymaga odpowiednio:

4 9.	Konsola operatorska dwumonitorowa	TAK/NIE*
---------	-----------------------------------	----------

Wnosimy o zmianę zapisu tego punktu. Zapis w obecnym brzmieniu uniemożliwia złożenie ważnej, nie podlegającej odrzuceniu oraz konkurencyjnej oferty.

System, który chcielibyśmy zaoferować w niniejszym postępowaniu, (model z klasy tomografów 16 rzędowych), nie posiada stanowisk operatorskich dwumonitorowych. Oferowane przez nas rozwiązanie zapewnia wszystkie funkcjonalności wymagane przez Zamawiającego zapisami SIWZ, jednak bez rozbicia na dwa monitory, co w praktyce jest o wiele bardziej komfortowym rozwiązaniem. Ponadto pragniemy zauważyć, że głównym zadaniem konsoli operatorskiej jest umożliwienie wykonywania / akwizycji badań, gdzie dwumonitorowość w ogóle nie znajduje zastosowania.

W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie do postępowanie system tomografii komputerowej z konsolą operatorska jednomonitorową i nadanie następującego brzmienia pkt 49.

4 9.	Konsola operatorska jedno lub dwumonitorowa	TAK/NIE*
---------	---	----------

II. Dodatkowo wnosimy o wprowadzenie, jako wymaganych, parametrów przedstawionych poniżej. Są one kluczowe z punktu widzenia zastosowań klinicznych aparatu. Decydują o wartościach użytkowych systemu, wpływają na zdolności obrazowania, możliwości diagnostyczne, a więc przekładają się w istotny sposób na jakość uzyskiwanych obrazów, a ich wprowadzenie w żaden sposób nie wpłynie na ograniczenie konkurencji

Zarzut 6. Dotyczy załącznika nr 2 do SIWZ, dla pakietu nr 18, tomograf komputerowy, Oświadczenie Wykonawcy o parametrach/funkcjach posiadanych przez oferowany przedmiot zamówienia

W treści Załącznika 2 dla pakietu nr 18 do SIWZ brak jest wymogu podania wartości dawki związanej z uzyskaniem określonej rozdzielczości nisko kontrastowej z użyciem algorytmu iteracyjnego wymaganego w pkt 63. Jest ona jednym z najistotniejszych parametrów świadczących o klasie i bezpieczeństwie systemu. Należy podkreślić, że pomimo stosowania przez różnych producentów tomografów rozmaitych sposobów redukcji dawek, ich wartości ostateczne są wysokie, co przekłada się to na zdrowie pacjenta i koszty użytkowania tomografu (stopień zużycia lampy i konieczność jej wymiany). Rozdzielczość nisko kontrastowa to zdolność do „odwzorowania” bardzo małych różnic gęstości kontrastu na obrazie tomograficznym. Z punktu widzenia diagnostyki tomografii komputerowej istotne jest odwzorowywanie zarówno obiektów dużych (5 mm) jak i średnich (3 mm) oraz małych (2 mm). Różne tomografy komputerowe oferowane przez różnych producentów potrafią odwzorować zarówno duże jak i małe obiekty. To co je odróżnia to dawka generowana przez tomograf w związku z możliwością wizualizacji tych zmian. Ważne jest oczywiście, aby zgodnie z zasada ALARA, dawka ta była jak najniższa.

Wnosimy o dokonanie modyfikacji SIWZ poprzez wprowadzenie do jej treści Załącznika 7PAK Nr.18 parametru następującym brzmieniu:

	Dawka (CTDIvol obliczana) konieczna do uzyskania rozdzielczości niskokontrastowej – 5 mm, mierzonej w maksymalnym polu akwizycyjnym min 50 cm dla fantomu CATPHAN 20 cm przy warstwie ≤ 10 mm i różnicy gęstości 3HU i napięciu min. 110kV, w płaszczyźnie xy z użyciem algorytmu iteracyjnego zaoferowanego w pkt. 63	< 11,0 mGy.	TAK/NIE*
	Dawka (CTDIvol obliczana) konieczna do uzyskania rozdzielczości niskokontrastowej – 2 mm, mierzonej w maksymalnym polu akwizycyjnym min 50 cm dla fantomu CATPHAN 20 cm przy warstwie ≤ 10 mm i różnicy gęstości 3HU i napięciu min. 110kV, w płaszczyźnie xy z użyciem algorytmu iteracyjnego zaoferowanego w pkt. 63	< 22,0 mGy	TAK/NIE*

Zarzut 7. Dotyczy załącznika nr 2 do SIWZ, dla pakietu nr 18, tomograf komputerowy, Oświadczenie Wykonawcy o parametrach/funkcjach posiadanych przez oferowany przedmiot zamówienia, punkty II.7, III.16, III.18

Wnosimy o zmianę zapisu wymienionych punktów. Zapis w obecnym brzmieniu uniemożliwia złożenie ważnej oferty wszystkim wykonawcom.

Wnosimy o wprowadzenie jednostek w punktach II.7, III.16, III.18, odpowiednio do opisu parametrów:

7.	Nominalna moc generatora- minimum	≥ 50 kW (podać)
1 6.	Odległość lampa detektor	≤ 109 cm (podać)
1 8.	Zakres stołu bez elementów metalowych umożliwiający skanowanie [cm] (całe badanie bez konieczności zmiany pozycji pacjenta)	≥160 cm	TAK/NIE*

Zarzut 8. Dotyczy załącznika nr 2 do SIWZ, dla pakietu nr 18, tomograf komputerowy, Oświadczenie Wykonawcy o parametrach/funkcjach posiadanych przez oferowany przedmiot zamówienia, punkt II.13

Wnosimy o usunięcie oczywistej omyłki w punkcie II.13, pozostawiając jeden wymóg parametru i potwierdzenie, że wymóg opisany w punkcie 13 dotyczy pojemności cieplnej anody lampy?

Tak sformułowany wymóg jest nieściśły może skutkować zaoferowaniem lampy o niższych parametrach cieplnych z możliwością podania pojemności cieplnej kołpaka lampy.

Dodatkowo, zapis w obecnym brzmieniu uniemożliwia złożenie ważnej oferty poszczególnym wykonawcom, gdyż nie wiadomo jaki jest wymóg graniczny.

Wnosimy o zmianę wymogu na:

Czy w związku z powyższym Zamawiający dokona modyfikacji parametru 13 nadając mu brzmienie:

1 3.	Pojemność cieplna anody lampy	≥ 5 MHU	TAK/NIE*
---------	-------------------------------	---------	----------

Zarzut 9. Dotyczy załącznika nr 2 do SIWZ, dla pakietu nr 18, tomograf komputerowy, Oświadczenie Wykonawcy o parametrach/funkcjach posiadanych przez oferowany przedmiot zamówienia

Zamawiający w punkcie I.5 wymaga:

5	Certyfikaty i świadectwa na stacji lekarskiej; - deklaracja zgodności dla oferowanego modelu i typu tomografu - certyfikat CE - zgłoszenie lub wpis do rejestru wyrobów medycznych	TAK/NIE
---	--	---------

Wnosimy o zmianę zapisu tego punktu. Zapis w obecnym brzmieniu uniemożliwia złożenie ważnej oferty wszystkim wykonawcom,.

Wnosimy o zmianę wymogu na:

5	Certyfikaty i świadectwa na stacji lekarskiej; - deklaracja zgodności dla oferowanego modelu i typu stacji lekarskiej - certyfikat CE - zgłoszenie lub wpis do rejestru wyrobów medycznych	TAK/NIE
---	--	---------

Pragniemy podkreślić, że wymienione parametry opisujące rozwiązania typowo technologiczne oraz przyjęte przez Zamawiającego wartości graniczne, ograniczają krąg potencjalnych wykonawców przedmiotowego zamówienia i naruszają zasadę uczciwej konkurencji. Zarzuty dotyczące określania parametrów technologicznych oraz wartości parametrów granicznych nie mające uzasadnienia klinicznego uniemożliwiają Odwołującemu złożenie ważnej oraz konkurencyjnej oferty.

Zamawiający opisując przedmiot zamówienia naruszył przepisy Ustawy PZP w zakresie prowadzenia postępowania w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji.

Takie okoliczności naruszają interes Odwołującego w uzyskaniu zamówienia a w szczególności w złożeniu ważnej oferty w niniejszym postępowaniu.

Odwołujący wnosi o uwzględnienie odwołania w całości oraz dokonanie modyfikacji SIWZ w zakresie podniesionego zarzutu dotyczącego opisu przedmiotu zamówienia.

W związku z powyższym wniesienie odwołania jest w pełni uzasadnione i konieczne.

Kopię odwołania przesłano Zamawiającemu w dniu 04.04.2019 r.

Z poważaniem

Ewa Golać;

TMS Sp. z o.o.

Elektronicznie
podpisany przez Ewa
Golać; TMS Sp. z o.o.
Data: 2019.04.04
16:09:13 +02'00'

Załączniki:

- kopia odpisu z KRS
- dowód uiszczenia wpisu od odwołania
- pełnomocnictwo
- kopia przekazania odwołania Zamawiającemu